

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №87»»**

Программа
«Социального партнерства ДОУ и семьи».

**Составила: воспитатель
Ляхова Т.М.**

**г. Дзержинск
2020-2021 г.**

Пояснительная записка

Сейчас как никогда важно помнить о влиянии дошкольной организации на воспитание ребенка, о ее возможностях организовать качественное развитие, образование детей без ущерба для их здоровья. Не уменьшая значимости общественных институтов воспитания, надо признать, что человечество не создало другого звена в воспитательной системе, которое по силе эмоционально-нравственного воздействия, на растущего человека соответствовало бы семейному воспитанию. Семейное воспитание имеет ряд преимуществ. Оно основано на авторитете родителей; оно индивидуально, воздействует непосредственно на данную личность; любовь к родителям обеспечивает всю полноту чувств ребенка. Дети в неблагополучных, неполных семьях и сироты страдают от недостатка тепла и внимания; семья как социальная микро группа передает разносторонний социальный опыт подрастающему поколению, является важнейшей ступенью социализации личности. [3]. Различные научные исследования подтверждают наличие тесной связи между типом формирующейся личности и воспитательным потенциалом семьи. Семья характеризуется непрерывностью и продолжительностью воспитательных отношений между людьми разного возраста, жизненного опыта, различных личностных качеств, с разным социальным статусом в обществе. ДООУ - как общественный институт не может заменить семью, решить многие социально-экономические и материальные ее проблемы, она призвана поднимать воспитательный потенциал, авторитет семьи посредством организации продуктивных взаимоотношений с родителями своих воспитанников.

Основа социального партнерства «семья – дошкольное учреждение» определяется следующими направлениями:

- повышение педагогического уровня знаний родителей в период всего воспитания и обучения детей в детском учреждении,
- консультирование родителей по вопросам воспитания психологами,
- согласование воспитательных педагогических действий педагогов и родителей,
- организация социально-педагогической помощи семье,
- совместная выработка наиболее адекватных направлений совершенствования воспитания подрастающего поколения.

Повышение воспитательного потенциала семьи по формированию здорового образа жизни, возможно при условии положительно направленного взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. Такое взаимодействие предполагает равноправные позиции педагогов и родителей в воспитании, развитии личности ребёнка [35]. Однако надо признать, что в вопросе взаимодействия семьи и ДООУ встречается такое мнение: родители - это "помощники", "подсобная сила" при ДООУ. Таким образом, семье отводится роль объекта педагогического воздействия, а ДООУ - роль доминанта. Реально же взаимодействие предполагает, что ДООУ и семья - равноправные субъекты

социального воспитания детей. При уменьшении значимости одного из них неизбежно возрастает роль другого, и равноправие сторон нарушается[20]. Более эффективным будет взаимодействие, в котором каждая из сторон является и объектом, и субъектом одновременно.

Полноценное взаимодействие основывается на таких критериях, как доброжелательность, такт, уважение, вера, оптимизм, откровенность. Определённую роль играют взаимозависимость и взаимопонимание, поскольку успех одного из субъектов взаимодействия обусловлены усилиями, действиями другого. Естественно, и ДОУ, и семья стремятся к достижению полноценного взаимодействия. Но нередко ещё случаи проявления со стороны педагогов бестактности, нетерпимости, доминирования, непонимания в общении с детьми и их родителями. В свою очередь многие родители не совсем чётко осознают свою гражданскую и личную ответственность за развитие, воспитание и обучение своих детей. Есть такие родители, которые считают своей обязанностью обеспечить детей материально, а воспитание возлагают на педагогов[35]. И только совместными усилиями, дополняя и поддерживая, друг друга, семья и ДОУ могут достигнуть желаемых результатов. И у родителей, и у педагогов цель одна - благо детей, их полноценное и гармоничное развитие. Развивая в каждом ребёнке индивидуальное, семья и ДОУ подготавливают его к жизни в обществе, социально адаптируют к новому этапу – школьной жизни, «открывают окно» толерантности с членами общества [67]. Обеспечить такое гармоничное взаимодействие индивидуального и коллективного можно с помощью обновления системы семейно-общественного воспитания. **Основными условиями её реализации может быть:** родители - не просто помощники педагогов, а равноправные участники процесса развития детей: интеллектуального, нравственного, физического, психического.

Сущность взаимодействия семьи и ДОУ заключается в обеспечении ребенку индивидуального стиля здорового поведения посредством создания и реализации педагогических условий, как комплекса предпосылок организующих педагогическую деятельность в дошкольном учреждении.

В современном дошкольном учреждении необходим поиск новых альтернативных форм партнерства, взаимодействия с семьей, сделать их настоящими союзниками, а в некоторых случаях и первооткрывателями новых идей в вопросах формирования основ здоровой личности дошкольников, базирующихся в первую очередь на мониторинге состояния здоровья каждого ребёнка, учёте и использовании особенностей его организма, индивидуализации оздоровительных мероприятий, создании определённых условий, как в дошкольном учреждении, так и в семье. Грамотное решение этой проблемы на всех уровнях – от программно-нормативного до проведения отдельного мероприятия – позволит заложить основы развития личности, безопасного образа жизни дошкольников. Поэтому в настоящее время - это одна из основных стратегических задач сохранения, развития страны. **Это фундамент благополучия будущего нашей страны.** Специальные психолого-педагогические и социологические исследования

(А.И. Захаров, Ю.П. Литвинене, А.Н. Демидова, В.Я. Титаренко, О.Л. Зверева, Е.П. Арнаутова) показали, что семья остро нуждается в помощи специалистов на всех этапах дошкольного детства. Очевидно, что семья и детский сад, имея свои особые функции, не могут заменить друг друга и должны взаимодействовать во имя полноценного развития ребенка-дошкольника. Принятый ФГОС ДО снимает многие опасения, связанные с перспективой «стандартизации» дошкольного образования. Дошкольное образование может развиваться, лишь развивая: в стандарте оба вектора увязаны воедино. Документ задает стратегию развития дошкольного образования в качестве системы вариативного развивающего образования, открывая самые широкие возможности для включения в этот процесс всех «заинтересованных субъектов» взрослого сообщества.

Идея самоценности дошкольного детства - впервые в формате управленческого документа - насыщена рабочим содержанием. Не только игра, но и все прочие формы детской жизни и детских занятий, определяющие своеобразие дошкольного возраста, обладают бесспорной «образовательной ценностью». Она не всегда явна, порой требует раскрытия и измеряется в других показателях в сравнении со школьными предметами. В логике стандарта, собственно **«образовательная ценность» дошкольного образования вытекает из самоценности дошкольного детства.**

В работе прослеживаются следующие положения:

1. Педагогическая модель социального партнерства ДООУ и семьи включает стимулирование деятельности индивида в личностном развитии, опережающую подготовку педагогов и дифференцированную работу с семьями разного уровня социализации.

2. Развитие личности дошкольника обеспечивается организацией эффективного **взаимодействия в системе «педагог — ребенок — родитель»** и включает:

- переориентацию педагогов и родителей на индивидуализацию личности ребенка дошкольника;
- пополнение багажа теоретических знаний педагогами и родителями, овладение новыми альтернативными формами и методами взаимодействия,
- приобретение и закрепление практических навыков педагогической рефлексии,
- активное участие в оздоровительно-образовательных мероприятиях ДООУ;
- формирование адекватных представлений о развитии личности детей дошкольного возраста, осознание самоценности дошкольного детства,
- формирование потребности в физическом и нравственном самосовершенствовании, в поддержании здорового образа жизни,
- умение предвидеть возможные опасные для жизни последствия своих поступков;
- формирование оптимистического миро- и самоощущения.

3. Предлагаемое нами взаимодействие ДООУ и семьи носит активный характер субъект - субъектных отношений, организация взаимодействия ДООУ и семьи обеспечивается целенаправленным, активным включением детей, педагогов и родителей в процесс развития личности дошкольника.

Система социального партнерства, является одной из важнейших педагогических задач, от решения которой зависит полноценное развитие личности и обеспечивается организацией эффективного взаимодействия в системе «педагог — ребенок — родитель».

Разработана технология педагогической диагностики социального самочувствия детей, выявлены основные параметры позитивного и негативного характера, влияющие на социальное самочувствие ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения и семьи.

Реализация системной, целенаправленной, дифференцированной педагогической деятельности с семьями разного уровня социализации по формированию основ здорового образа жизни способствует повышению уровня готовности родителей к поддержке работы, осуществляемой в дошкольном образовательном учреждении, повышению их психолого-педагогической компетенции.

Разработаны критерии оценки системы социального партнерства ДООУ и семьи.

Доказательством эффективности предложенной модели взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи служит положительная динамика показателей качества образования, а так же значительное улучшение социального самочувствия детей к периоду завершения экспериментальной работы.

Основная цель всех форм и видов социального партнерства ДООУ с семьей - установление доверительных отношений между детьми, родителями и педагогами, воспитание потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать

ПРИНЦИПЫ УСПЕШНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ И СЕМЬИ

1. Обеспечение субъектной позиции всех участников педагогического процесса

Реализация этого принципа означает, что каждому родителю, педагогу, ребенку предоставлены право и возможность удовлетворять, реализовывать свои интересы, высказывать мнение, проявлять активность. *Главное - сотрудничество, а не наставничество.* Современные мамы и папы в большинстве своем люди грамотные, осведомленные и, конечно, хорошо знающие, как им надо воспитывать своих собственных детей. Поэтому позиция наставления и простой пропаганды педагогических знаний, сегодня вряд ли принесет положительные результаты. Гораздо эффективнее будут создание атмосферы взаимопомощи и поддержки семьи в сложных педагогических ситуациях, демонстрация заинтересованности коллектива детского сада разобраться в проблемах семьи и искреннее желание помочь.

Важнейшими условиями формирования субъектной позиции в любом виде деятельности являются:

- осознание важности и значимости предстоящей деятельности для себя и других, личного вклада в общий результат, смотивированность на предстоящую работу;
- включение детей и родителей в процесс целеполагания и планирования учебной и воспитательной деятельности;
- ориентация на интересы и потребности семьи, родителей и детей, обеспечение им возможности добиться положительных результатов, успеха в работе.

2. Интеграция и дифференциация целей, задач и действий участников педагогического процесса, направленных на индивидуализацию развития личности детей. Этот принцип требует:

- обеспечения взаимной информированности педагогов и родителей об особенностях ребенка, его достижениях и трудностях, выявление общих проблем для решения;
- определения, с одной стороны, общих задач воспитания, развития детей, которые объединят усилия педагогов и родителей, а с другой стороны, конкретизации задач для каждой из взаимодействующих сторон;
- совместного принятия решений, согласованности действий при выполнении решений, затрагивающих интересы взаимодействующих сторон;
- согласованности требований к ребенку, обеспечения единства педагогических влияний на него;
- соблюдения обязательств, договоренностей, соглашений каждым участником педагогического процесса;

3. Гуманистическая ориентация во взаимодействии с семьей, которая предполагает:

- выявление и учет интересов, потребностей участников взаимодействия при организации совместной деятельности и общения;
- единый подход к развитию личности в семье и детском коллективе;
- обеспечение каждому родителю возможности знать, как живет и развивается ребенок;
- обеспечение возможности видеть жизнь ребенка в дошкольном учреждении;
- опору на положительные стороны родителей и детей;
- раскрытие индивидуальности каждого, предоставление возможности проявить свою индивидуальность и достичь успеха и одобрения окружающих в совместной деятельности;
- принятие родителей, как своих союзников, единомышленников в воспитании ребенка;
- подход с оптимистической гипотезой к семье, к решению возникающих проблем;

- принятие, учет традиции семьи, толерантность, уважительное отношение к каждому участнику взаимодействия, его мнению;
- создание ситуаций проявления взаимного внимания, заботы о детях и родителях;
- доброжелательный стиль общения педагогов с родителями.

Позитивный настрой на общение является тем самым прочным фундаментом, на котором строится вся работа педагогов группы с родителями. В общении воспитателя с родителями неуместны категоричность, требовательный тон. Ведь любая прекрасно выстроенная администрацией детского сада модель взаимодействия с семьей останется «моделью на бумаге», если воспитатель не выработает для себя конкретных форм корректного обращения с родителями. Педагог общается с родителями ежедневно, и именно от него зависит, каким будет отношение семьи к детскому саду в целом. Ежедневное доброжелательное взаимодействие педагогов с родителями значит гораздо больше, чем отдельное хорошо проведенное мероприятие.

4. Научно практический принцип

- создание методической базы для оснащения и контроля хода исследования;
- организация оптимальных форм взаимодействия на разных этапах онтогенеза между социальными партнерами;
- организация психологической и педагогической помощи всем участникам инновационной деятельности;

5. Индивидуальный подход

Необходим не только в работе с детьми, но и в работе с родителями. Воспитатель, общаясь с родителями, должен чувствовать ситуацию, настроение мамы или папы. Здесь и пригодится человеческое и педагогическое умение воспитателя успокоить родителя, посочувствовать и вместе подумать, как помочь ребенку в той или иной ситуации.

6. Динамичность

Детский сад сегодня должен находиться в режиме развития, а не функционирования, представлять собой мобильную систему, быстро реагировать на изменения социального состава родителей, их образовательные потребности и воспитательные запросы. В зависимости от этого должны меняться формы и направления работы детского сада с семьей.

Ожидаемые результаты:

- Участие родителей в образовательном процессе детского сада как субъектов этого процесса;
- Повышение педагогической культуры родителей
- Объединение интересов семьи и ДООУ в вопросах индивидуализации образования, оздоровления и развития детей дошкольного возраста;
- Сплоченность семьи, как системы.
- Создание условий для успешной социализации детей дошкольного возраста.
- Психическое и личностное развитие всех участников проекта.

Сентябрь			
Работа с детьми	<p>Проведение осенних праздников.</p> <p>Организация подвижных игр (ежедневно).</p> <p>Проведение физкультурных занятий(в течение года).</p>	<p>Развивать эмоциональную сферу, Формировать гармоничную личность.</p> <p>Учить детей сохранять и укреплять здоровье.</p> <p>Формировать потребность в двигательной активности.</p> <p>Формировать потребность в двигательной активности, навыки здоровьесбережения.</p>	
Работа с родителями	<p>Ознакомление родителей с работой дошкольного учреждения.</p>	<p>Изучение индивидуальных особенностей ребенка.</p> <p>Знакомство родителей с условиями, содержанием, методами воспитания детей в дошкольном учреждении.</p>	
Самореализация	<p>Изучение программы по возрастным группам детей.</p> <p>Работа с книгой Пензулаевой «Комплексы ОРУ»</p>	<p>Сбор и обработка данных. Оформление документации.</p> <p>Изучить комплексы утренней гимнастики для средней группы, систематизировать музыкально-ритмические упражнения.</p>	
Октябрь			
Работа с детьми	<p>Проведение динамических пауз во время занятий (в течение года).</p> <p>Проведение релаксации (в течение года).</p> <p>Проведение утренней гимнастики (каждый день).</p> <p>Проведение</p>	<p>В качестве профилактики утомления.</p> <p>В качестве профилактики непропорциональной нагрузки на мышцы.</p> <p>В целях укрепления организма.</p> <p>Рекомендуется всем детям для</p>	

	пальчиковой гимнастики (ежедневно).	развития моторики.	
Работа с родителями			
Самореализация	Работа с методической литературой (ж/л «Дошкольное воспитание»)	Повышение знаний, сбор материала.	
Ноябрь			
Работа с детьми	Диагностика уровня физической подготовки детей.	Выявить уровень физического развития детей. Сбор и обработка данных.	
Работа с родителями	Выступление на собрании.	Подведение итогов диагностики физического развития детей.	
Самореализация	Обработка анкетных данных. Обновление физкультурного оборудования. Подготовка и оформление документации.	Сбор информации для выбора направления работы с детьми. Создание условий для сохранения стимулирования здоровья. Сбор и обработка данных. Оформление паспортов здоровья на каждого ребенка.	
Декабрь			
Работа с детьми	Проведение новогоднего утренника	Развивать эмоционально-волевою сферу и игровую деятельность.	
Работа с родителями			
Самореализация	Анализ заболеваемости детей в зимний период.	Сбор аналитической информации.	
Январь			
Работа с детьми	Проведение дня здоровья.	Формировать потребность в двигательной активности, развивать умение сознательно выработать полезные привычки.	
Работа с родителями	Выставка	Предоставление педагогической	

родителями	педагогической литературы.	информации родителям по данной теме.	
Самореализация	Работа с книгой М.Ю. Картушиной «Быть здоровыми хотим»		
Февраль			
Работа с детьми			
Работа с родителями			
Самореализация	Работа с книгой Т. А. Шорьгиной «Беседы о здоровье»		
Март			
Работа с детьми			
Работа с родителями	Оформление стендов «Поговорим про зрение».	Оказание педагогической помощи в решении возникших трудностей воспитания.	
Самореализация			
Апрель			
Работа с детьми	Мониторинг.	Подведение итогов эффективности использования современных здоровьесберегающих технологий.	
Работа с родителями	Проведение собрания в группе «Роль совместного отдыха детей и родителей». Круглый стол. Обмен опытом.	Повышение эффективности воспитательного процесса. Оказание педагогической помощи в решении возникших трудностей воспитания.	
Самореализация	Анализ заболеваемости детей на протяжении всего учебного года.	Сбор аналитической информации.	
Май			
Работа с детьми			
Работа с родителями	Собрание.	Подведение итогов работы. Анализ результатов совместной деятельности.	
Самореализация	Сбор информации.	Пополнение методической копилки.	

Заключение

Теоретическое изучение проблемы исследования и результаты педагогического эксперимента подтвердили корректность выдвинутой гипотезы и позволили сформулировать следующие выводы:

1. Разработана и экспериментально проверена система социального партнерства ДООУ и семьи основанная на идее единства оздоровительно-образовательных идей, включающая три взаимосвязанных и взаимодополняющих блока: взаимодействие с детьми, с родителями, с педагогами, предполагающая развитие личности дошкольника, опережающую подготовку педагогов и сотрудничество с родителями.

2. Педагогическая технология взаимодействия образовательного учреждения и семьи предполагает взаимосвязь субъектов воспитательно-образовательного процесса, реализуемую через процесс, целенаправленно и гарантированно обеспечивающий становление, то есть сохранение, поддержание, укрепление и наращивание здоровья в учебно-воспитательных ситуациях со стороны всех участников педагогического процесса.

3. Разработанная система определенных педагогических условий (открытость ДООУ, использование интерактивных форм взаимодействия участников образовательного поля, обучение методам педагогической рефлексии) позволила успешно реализовать в ДООУ ФГОС ДО. Полученные результаты являются основой для дальнейшего исследования по данной проблеме, для разработки научно-практических аспектов проблемы социального партнерства ДООУ с микро и макро социумом. Вместе с тем в ходе исследования наметились вопросы, требующие дальнейшего изучения: система взаимодействия ДООУ с макро социумом.

Нормативно-правовые документы

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 20, от 29.12.2012, №273-ФЗ
2. Конвенция о правах ребенка // Официальные документы в образовании. 2005. №18. С. 3-28.
3. Конституция (Основной закон) Российской Федерации М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.
4. Концепция дошкольного воспитания / Т.И. Оверчук. Дошкольное образование России в документах и материалах 2004 годов // Сборник действующих нормативно-правовых документов и программно-методических материалов. – М.: Изд-во «ГНОМ и Д», 2004. – С. 196-217.
5. «Методические рекомендации о взаимодействии образовательного учреждения с семьей» Письмо Минобразования РФ от 31.01.2001 г. № 90/30-16).
6. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Директор школы. – 2001. – №2. – С. 98-105.
7. О гигиенических требованиях и максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения. Инструктивно-методическое письмо Минобразования РФ.
8. О новых актуальных программах по дошкольному образованию. Письмо Минобразования РФ от 23.09.2002 г. № 03-51-142 ин/ 23-03.
- 9.. О приоритетных направлениях создания учебной продукции по дошкольному образованию Минобразования РФ 05.04.2001 № 680/23-6.
10. О реализации права дошкольных образовательных учреждений на выбор программ и педагогических технологий. Письмо Минобразования России от 02.06.98 №89/34-16
11. О светском характере образования в государственных образовательных учреждениях РФ. Письмо Минобразования России 19.03.93.№47/20-11п
12. Об организации опытно-экспериментальной деятельности в системе образования РФ. Приказ Минобразования РФ от 09.03.2004. №1123
13. Положение об организации опытно-экспериментальной деятельности в системе образования от 09.03.2004 г. № 1123
14. Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации. / Методическое письмо Министерства образования РФ от 24.04.95 №19-15/46.

15. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. N 1014) «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам дошкольного образования»
16. «Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования» от 17.10.2013, № 1155.

Базовая программа:

1. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования на основе содержания программы «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А.Васильевой, 2012 г.

Список литературы.

1. Абульханова - Славская К.А. Деятельность и психология личности М: Наука, 1980.-336 с.
2. Азаров Ю.П. Семейная педагогика — М: Изд. Политической литературы, 1985.-238 с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. М: Педагогика, 1980.-Т. 1.-230 с.
4. Андреева Н.А., Пономарева Л.И. Взаимодействие ДОУ и семьи в интересах развития личности ребенка // Программа и практическое руководство. — Курган, 2004.-64 с.
5. Андреева Н.А. Влияние общения в семье на психическое развитие детей дошкольного возраста // Инновационные технологии в системе дошкольного образования: Материалы российской научно-практической конференции. — Курган, 2001. С. 4-8.
6. Андреева Н.А. Приоритетная роль семьи в патриотическом воспитании ребенка дошкольного возраста // Воспитание патриота и гражданина XXI века: Материалы научно-практической конференции. — Шадринск, 2001. С. 86-89.
7. Андреева Н.А. Пути повышения эффективности взаимодействия семьи и ДОУ // Материалы межрегиональной научно-практической конференции. — Курган, 2000. С. 21-24.
8. Апанасенко Г.Л. О возможности количественной оценки здоровья человека // Гигиена и санитария. 1985. - № 6. - С. 55-58.
9. Аранова П.И. Профессиональная подготовка учителя к работе со школьниками в кризисные периоды их развития: Дисс. канд. пед. наук. М, 1989.210с.
10. Асмолов А.Г. Личность: психологическая стратегия воспитания // Новое педагогическое мышление / Под ред. А.В. Петровского М, Педагогика, 1989 - с. 206-220.
11. Афонин А.В. Подготовка будущих учителей к экологическому воспитанию школьников: Дисс. канд. пед. наук. М., 1989 - 198 с.
12. Бабанский Ю.К., Поташник М.М. Оптимизация педагогического процесса -Киев: Рад.школа, 1982. 200 с.

13. Барская О. Л. Социальное самочувствие: методологические и методические проблемы исследования: Дисс. канд. филос. наук М., 1989 - 215 с.
14. Бехтерев В.М. Вопросы общественного воспитания, М., 1910. - с. 5-13.
15. Битинас Б.П. Структура процесса воспитания. Вильнюс: Швиеса. - 1984. - 190с.
16. Бобылева Л.Д. Взаимодействие семьи и школы как условие воспитания экологической культуры младших школьников // Экология и культура: Тез. докл. 1-й Всероссийской научно-практической конференции. ~ Красноярск, 1991. С. 21-22.
17. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968.— 464 с.
18. Болдырев Н.И. Развитие интересов к природе у детей М.: Учпедгиз, 1940.—110с.
19. Бочарова В. Г. Педагогика отношений в социуме: перспективная альтернатива.— М., 1991.- 112с.
20. Брелав Г. М. Проблемы эмоциональной регуляции общения у дошкольников//Вопросы психологии.— 1984.— №3.—С.53-59.
21. Брехман И.И. Валеология наука о здоровье. - 2-е изд. - М.: Физкультура и спорт, 1990.-208 с.
22. Брехман И.И. Проблема обучения человека здоровью // Валеология: Диагностика, средства и практика обеспечения здоровья. — Владивосток: Дальнаука, 1995. С. 40-49.
23. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение.— М.: Мысль, 1978— 216 с.
24. Вересов Н. Н. Психологический анализ условий формирования основ экологического сознания (на материале экспериментальной учебной программы по основам экологии для детей 6-ти лет); Автореф. дисс. . канд. пед. наук.— М., 1991.— 16 с.
25. Виноградова Н. Ф. Воспитания положительного отношения к природе / Дошкольное воспитание.—1981.— №5.— С. 24-27.
26. Водовозова Е. Н. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста. Книга для воспитателей. Изд. 7, перераб. и доп.—СПб., 1913.—241 с.
27. Воспитание дошкольника в семье: (Вопросы теории и методики) / Под ред. Т. А. Марковой.— М.: Педагогика, 1979.— 192 с.
28. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников: Кн. для воспитателя дет. сада (Р. С. Буре, Г. Н. Година, А. Д. Шатова и др.) / Под ред. А. М. Виноградовой.— 2-е изд., испр. и доп.— М.: Просвещение, 1989. 96 с.
29. Воспитателю о работе с семьей: Пособие для воспитателя дет. сада (Л. В. Загик, Т. А. Куликова, Т. А. Маркова и др.) / Под ред. Н. Ф. Виноградовой.— М.: Просвещение, 1989.— 192 с.
30. Выготский Л. С. Собрание Сочинений: в 6 т. М., 1982. 210с.

31. Газман О. С. Воспитание: цели, средства, перспективы // Новое педагогическое мышление / Под ред. А. В. Петровского. — М.: Педагогика, 1989. — С. 221-237.
32. Газман О. С. Пути и проблемы развития дошкольного воспитания // Новое педагогическое мышление / Под ред. А. В. Петровского. — М.: Педагогика, 1989. — С. 238-257.
33. Гирусов Э. В. Основные исторические этапы взаимодействия общества и природы // Общество и природа / Отв. ред. М. П. Ким. — М., 1981. С. 48-57.
34. Голубев Н. К., Битинес Б. П. Введение в диагностику воспитания. М., 1989. — 159с.
35. Государство и дети: реальность России. Материалы международной научно-практической конференции. — М., 1995. — 228 с.
36. Глоссарий терминов. Женева: ВОЗ, 1984. — 44 с.
37. Гребенников И. В. Основы семейной жизни: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1991. — 158 с.
38. Гришанов И. П. Детская преступность и борьба с нею путем воспитания. Гос изд-во — Орл. отд., 1923. — С. 28-35.
39. Гуваков В.И. Здравоохранительная деятельность: Социокультурные и методологические проблемы. Новосибирск: изд-во Новосиб. Ун-та, 1991. — 184 с.
40. Гумеров Ш. А. Философско-антропологические проблемы экологии // Экология, культура, образование / Под ред. Э. В. Гирусова — М., 1989. — С. 96-100.
41. Гуров В. Н., Селюкова Л. Я. Социализация личности: социальный педагог, семья и школа: учебное пособие. — Ставрополь: Изд.-во СКИУУ, 1993. 153 с.
42. Гуров В. П., Савинова Л. Ф., Селюкова Л. Я. Человек в современном мире. Пособие для учителя. — Ставрополь, 1992. — 135с.
43. Гусейнов А. А. Природа как ценность культуры // Экология, культура, образование / Под ред. Э. В. Гирусова. — М., 1989. — С. 5-11.
44. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. — М., Учпедгиз, 1956. — 203с.
45. Достовалова Н. А. Формирование экологической культуры населения в современных условиях: Дис. канд. философ, наук. — М., 1991. — 180с.
46. Егоров Б.Б. Основные принципы оздоровительно воспитательной работы в детском саду (по системе Змановского Ю.Ф.). Материалы Междисциплинарной научной конференции ассистентов и соискателей АПКИПРО. — М., 1999. — С. 16-17.
47. Запорожец А. В. Воспитание эмоций и чувств школьника // эмоциональное развитие дошкольника. М., 1985. — 86с.
48. Запороженко В.Г. К понятию «здоровый образ жизни» // Международная научная конференция «Здоровый образ жизни» (Ленинград, 12-14 дек. 1990г.): Тезисы докл. Часть 1. - Новгород, 1990. - С. 26.
49. Зайцев Г.К., Колбанов В.В., Колесникова М.Г. Педагогика здоровья: Образовательные программы по валеологии. — СПб: УПМ, 1994. — 78 с.

50. Зверева О. Л. Влияние дошкольного учреждения на повышение педагогической культуры молодой семьи: Автореф. дисс. . канд. пед. наук.— М., 1987.—16с.
51. Зверев И. Д. Экология в школьном обучении.— М.: Знание, 1980.— 90с.
52. Здоровый дошкольник. Оздоровительные технологии XXI века / Под ред. Ю.Е. Антонова и др. М.: Аркти, 2001. — 78 с.
53. Змановский Ю. Ф. Психофизиологические ресурсы шестилетнего ребенка// Формирование школьной зрелости ребенка. Таллин, 1982. — 34с.
54. Зубарев А. Е. Природа как фактор нравственного воспитания в педагогическом наследии Л. Н. Толстого: Автореф. дисс. канд. пед. наук.— М., 1995.— 17с.
55. Инновационные обучение: стратегия и тактика (Материалы первого научно-практического семинара психологов и организаторов школьного образования. Сочи, 3—10 октября 1993 г.) / Под ред. В. Я. Ляудис.— М., 1994.-203с. .
56. Исследование человека в условиях социальной нестабильности / Под ред. А. Б. Сосновского — М., 1994.— 204 с.
57. Каган М. С. Мир общения: Пробл. межсубъект, отношений. М.: Политиздат, 1988.— 315 с.
58. Каган В. Е. Семейное воспитание и тоталитарное сознание: от психологии насилия к личностному росту // Современная семья: проблемы, решения, перспективы развития.— М., 1992.— С. 70.
59. Кирилкина О. С., Туренская Е. С. Обновление содержания воспитательной работы в детском саду: Методические рекомендации.-Ставрополь, 1995.—63 с.
60. Клевченя М. С., Красневская Г. М. Психология педагогической деятельности // Актуальные проблемы возрастной и педагогической психологии / Под ред. общ. ред. Ф. И. Иващенко, Я. Л. Коломинского.—Мн.: Вышш. шк., 1980.— 176 с.
61. Князева Л. П. Нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста.— Пермь, 1974.— 118с.
62. Козлова С. А. Формирование общественной направленности дошкольников в процессе познания социальной действительности: Автореф. дисс. канд. пед. наук.—М., 1988.— 16с.
63. Колбанов В.В. Валеология. С. — Петербург, 1998. — С. 231.
64. Колбанов В.В. Концептуальные основы валеологического образования в дошкольных учреждениях // Тезисы докладов IV Всероссийской научно-практической конференции «Образование и здоровье». Калуга, 1998. — С. 152-153.
65. Колбанов В.В. Концептуальные основы валеологической педагогики // Материалы межрегионального симпозиума «Медицинские и педагогические проблемы валеологии». Часть 1. — Новосибирск, 1996. - С. 7.

66. Колбанов В.В. Методологические и организационные основы педагогической валеологии // Валеологическое образование (проблемы, поиски, решения): Сб. науч. трудов. — Липецк: Межвузовск. центр валеолог. образов; 1996.-С. 55-61.
67. Колбанов В.В. Формирование здоровья детей в общеобразовательных учреждениях // Валеология: Диагностика, средства и практика обеспечения здоровья. Владивосток: Дальнаука, 1996. - Вып. 3. — С. 139-147.
68. Коллектив. Личность. Общение: Словарь социально-психологических понятий /Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. Л.: Лениздат, 1987. -144 с.
69. Коменский Ян Амос. Избранные педагогические сочинения.— М., Учпедгиз, 1955.— 376 с.
70. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж. Ж., Песталоцци И. Г. Педагогическое наследие / Сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский.— М.: Педагогика, 1989.— 416с.
71. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самознание.--М.: Политиздат,1984.—335с.
72. Кон И.С. Ребенок и общество (историко-этнографическая перспектива). — М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. 270 с.
73. Кондратьева Н. Н. Формирование системы знаний о живом организме у детей старшего дошкольного возраста: Автореф. дисс. . канд. пед. наук.— Л., 1986.—16с.
74. Корнеева А.И. Общество и окружающая среда. -М.: Мысль, 1985.- 126 с.
75. Критерии, методы и методики изучения и формирования отношений школьников к природе: Методические рекомендации и разработки Автор-сост. А. П. Сидельковский.— Ставрополь, 1988.—201 с.
76. Круть И.В., Забелин И.М. Очерки представлений о взаимоотношении природы и общества.— М.: Наука, 1988.— 416 с.
77. Куган Б.А., Сериков С.Г. Управление здоровьесбережением дошкольников. Курган, 2000. - 108 с.
78. Кудрявцев В.Т., Егоров Б.Б. Развивающая педагогика оздоровления. -М.: Линка Пресс, 2000. - С. 293.
79. Кульчитская Е. И. Ребенок в системе коллективных отношений. — М.: Изд-во РСФСР, 1972—С. 127.
80. Леонтьев А. А. Педагогическое обучение. — М.: Знание, 1979 — 46 с.
81. Леонтьев А. А. Проблемы развития психики. — 3-е изд. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972.— 575с.
82. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. — М.: Педагогика, 1991.— 176 с.
83. Липицкий В. С. Человек, природа, воспитание.- М.: Изд-во МГУ, 197756 с.
84. Липская Н. Г. Педагогические условия формирования трудолюбия у старших дошкольников в процессе их взаимодействия с социальным и природным окружением: Автореф. дисс. канд. пед. наук. — М., 1994. 16 с.

85. Лиходиевский А. Ф. Экологическая культура как фактор гармонизации взаимодействия общества и природы: Автореф. дисс. . канд. пед. наук.— Минск, 1988.—20с.
86. Лордкипанидзе Д. А. Дидактика Яна Амоса Коменского. — 2-е испр. изд.— М.: Учпедгиз, 1949.— 128 с.
87. Лось В. А. Взаимодействие между человеком и природой как глобальная проблема // Вопросы философии. — 1982. —№5. — С. 128-135.
88. Лысова В. Я. Подготовка студентов факультета дошкольного воспитания к осуществлению индивидуального подхода к детям в процессе воспитательно-образовательной работы в детском саду: Автореф. дисс. . канд. пед. наук.— М., 1993.—16с.
89. Маркович Д. Ж. Социальная экология: Кн. для учителя: пер. с серб.-хорв.— М.: Просвещение, 1991.— 176 с.
90. Маслова Н. Ф. Диагностические тест-карты по изучению профессиональной деятельности учителя и становления личности школьника: научно-методич. разработки в помощь школьному психологу и воспитателю.— Орел, 1989. 47 с.
91. Матрусов И. С. Школа и охрана природы.— М.: Знание, 1976—76с.
92. Меркер А. Ф. Взаимосвязь познавательного и практического аспектов деятельности по охране природы // Экология и культура: Тез. докл. 1-й Всероссийск. научи.-практич. конф.— Красноярск, 1991.— С. 167-168.
93. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения: Пер. с англ. и комент. Ю. Л. Асеева. Сост. послесловие И. С. Кона.— М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988.- 429 с.
94. Миньковский Г. М. Динамика и причины основных отклонений в поведении.— М.: Изд-во ИСПО РСФСР, 1968.— С. 7-19.
95. Митева Л. Б., Смирнова Г. О. Уровень общения детей со взрослыми и сверстниками/ЯТсихология.— 1987.— № 6.— С. 17-23.
96. Мурманцев В.С., Мищевцева Э.П. Распалась связь времен (к истории экологической мысли в России) // Вестник высшей школы,- 1989.- №6. -С . 31
97. Николаева С. И. Как приобщить ребенка к природе: Методический материал для работы с родителями в дошкольных учреждениях.--М.:1. Новая школа, 1993.—64с.
98. Нравственное воспитание дошкольника. Сборник научных трудов / Под ред. Е. Д. Белова, М. И. Шарова. — Ленинград, 1975. — 138 с.
99. Нравственное воспитание в детском саду / Под ред. В. Г. Нечаевой и Т. А. Марковой. — М.: Просвещение, 1978.— 256 с.
100. Нравственно-трудовое воспитание детей в детском саду / Под ред. Р. С. Буре. — М.: Просвещение, 1987. — 222 с.
101. Нравственно-эстетическое воспитание ребенка в детском саду /Н. А. Ветлугина, Т. Г. Казакова, Г. Н. Пантелеева и др.; Под ред. Н. А. Ветлугиной.— М.: Просвещение, 1981. — 79 с.
102. Ожегов Ю. П., Никонорова Е. В. Экологический импульс: Проблемы формирования экологической культуры молодежи / Авт. вступ. слова Дубинин Н. П.— М.: Мол. гвардия, 1990.— 271 с.

103. Овсянникова О. А. Диагностика социального самочувствия ребенка-дошкольника в семье как условие успешной подготовки к школьному этапу // Подготовка детей к школе. Поиски, решения / Под ред. Г. И. Радвил. — Орел, 1996.—С. 12-20.
104. Овсянникова О. А. О требованиях к специалистам по социальной работе в дошкольных учреждениях // Материалы городской научно-практической конференции / Под ред. Н. Ф. Масловой. — Орел, 1994. — С. 160-162.
105. Островская Л. Ф. Беседы с родителями о нравственном воспитании дошкольников: Кн. для воспитателя детского сада.— М.: Просвещение, 1987.— 144с.
106. Панько Е. А. Проблема психического развития в современной возрастной и педагогической психологии // Актуальные проблемы возрастной и педагогической психологии /Под общ. ред. Ф.И. Иващенко, Я. Л. Коломинского. — Мн.: Высш. шк., 1980. — 176 с.
107. Педагогический словарь / Под ред. Г.М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова, М.: Академия, 2000.- 174 с.
108. ИЗ. Педагогическая энциклопедия / Под ред. И. А. Карпова, Ф. Н. Петрова: В 4т.—М.: Сов. энциклопедия, 1966. Т. 3.— 880 с.
109. Песталоцци Иоганн Генрих. Избранные педагогические произведения, в 3х т,— М, изд-во АПН РСФСР, 1965.— т.3.— С. 339-366
110. Петровский А. В. Личность в психологии с позиций семейного подхода //Вопр. психологии.— 1981.— №1.— С. 57-66.